

Praha dne 12. února 2021
Č. j.: MZP/2021/710/821821
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 264
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Rozdělovník

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: *„Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 - 2027“*

Charakter koncepce:

Proces plánování v oblasti vod probíhá ve třech šestiletých cyklech dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“). V průběhu jednotlivých cyklů je průběžně monitorován a vyhodnocován stav vod, identifikují se vlivy a navrhují opatření. Dále dochází ke změnám v procesu plánování, a to jak z hlediska legislativního tak i metodologického. To vše se odráží v aktualizacích národních plánů povodí a plánů dílčích povodí.

Současně připravovaný Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 pro třetí plánovací období (dále také „PDP Moravy“ nebo „koncepce“) je druhou aktualizací Plánu oblasti Moravy 2009 – 2015, resp. první aktualizací Plánu dílčího povodí Moravy 2015 – 2021.

PDP Moravy doplňuje základní obsah Národního plánu povodí Dunaje o podrobné údaje a návrhy opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro toto dílčí povodí, na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů a časový plán jejich uskutečnění.

PDP Moravy pořizuje státní podnik Povodí Moravy jako správce povodí ve spolupráci s krajskými úřady Jihomoravského, Moravskoslezského, Pardubického, Zlínského a Olomouckého kraje a s ústředními vodoprávními úřady.

Při zpracování oznámení PDP Moravy se vycházelo ze strategického dokumentu, který vzniká formou průběžného projednávání dílčích variant jednotlivých návrhů. Konečná podoba koncepce bude zpracována v jedné variantě a bude schvalována zastupitelstvy výše vyjmenovaných krajů dle jejich územní působnosti.

Umístění: Jihomoravský, Moravskoslezský, Pardubický, Zlínský a Olomoucký kraj

Předkladatel: Povodí Moravy, s.p.

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12. ledna 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Zlínského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>) pod kódem koncepce MZP282K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo ve stanovené lhůtě vyjádření celkem od 24 subjektů, přičemž 14 vyjádření bylo bez připomínek a 10 vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také jen „vyhodnocení SEA“), k oznámení koncepce či k samotnému návrhu koncepce, který byl rovněž předložen jako podklad k zjišťovacímu řízení.

Celkem 9 vyjádření bylo doručeno po stanovené lhůtě, a to od odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP (dále „odbor 630“), od odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP (dále „odbor 620“), od odboru stavebního řádu a životního prostředí Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“), od Města Vsetín, Statutárního města Zlín a Města Svitavy dne 2. února 2021, od oboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „KÚ OLK“) dne 3. února 2021, od odboru ochrany vod (dále „odbor 740“) dne 4. února 2021 a od Města Otrokovice dne 5. února 2021. Vyjádření oboru 630 obsahuje připomínky přímo k textu oznámení koncepce a samotného návrhu koncepce a také zásadní požadavky na obsah a rozsah posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (dále jen „EVL nebo PO“) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

(dále také „naturové posouzení“). Vyjádření odboru 620 uvádí zásadní požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Vyjádření odboru 740 předkládá požadavky na úpravu textu oznámení koncepce a textu samotného návrhu koncepce. Vyjádření KÚ OLK a KÚ ZK jsou spíše obecného charakteru a obdoba jejich znění se vyskytuje i ve vyjádřeních doručených ve stanovené lhůtě. Vyjádření Města Vsetín, Statutárního města Zlín, Města Svitavy a Města Otrokovice byla bez připomínek.

Vyjádření obdržená ve stanovené lhůtě týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření doručených ve stanovené lhůtě budou předány předkladateli koncepce k vypořádání. Dle ustanovení § 10c odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k vyjádřením obdrženým po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží, nicméně v souladu s § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů budou vyjádření odboru 620, odboru 630, odboru 740, KÚ OLK a KÚ ZK předána předkladateli koncepce k využití pro zpracování vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo MŽP s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Ačkoli oznámení koncepce představuje pouze obecná opatření bez územní lokalizace, součástí podkladů předložených ke zjišťovacímu řízení je i samotný návrh koncepce, který obsahuje již konkrétní záměry (výstavba suchých nádrží, poldrů, vodních nádrží, retenčních nádrží, liniových a technických protipovodňových opatření, zkapacitnění konkrétních vodních toků, výstavba a rekonstrukce kanalizací a čistíren odpadních vod apod.). Jak zmiňuje i oznámení koncepce: „Parametry některých záměrů budou [v koncepci] v některých případech uvedeny nebo budou odvoditelné“. S ohledem na charakter v PDP Moravy navrhovaných opatření lze předpokládat, že jejich realizací může dojít k trvalému či nevratnému ovlivnění životního prostředí v dotčeném území, a to zejména z důvodů možných střetů s lokalitami soustavy Natura 2000, s významnými krajinnými prvky a zvláště chráněnými územími (dále jen „ZCHÚ“).

Dle oznámení koncepce nejsou s ohledem na zaměření PDP Moravy na ochranu vod jako složky životního prostředí předpokládány významnější negativní vlivy na životní prostředí, protože

hlavním cílem koncepce je současné významné negativní vlivy v zájmovém území eliminovat. Po dobu provádění některých navrhovaných opatření k dosažení cílů koncepce lze předpokládat možné krátkodobé anebo lokální ovlivnění příznivého stavu životního prostředí a veřejného zdraví v místě realizace. Při realizaci jednotlivých opatření (např. výstavby a rekonstrukce kanalizací a čistíren odpadních vod atd.) pak nelze jednoznačně vyloučit dočasné lokální změny jednotlivých složek životního prostředí s možnými negativními vlivy. Z některých obdržených vyjádření však vyplývá, že některá navrhovaná opatření mohou být problematická či přímo v rozporu s deklarovanými cíli koncepce, ba dokonce v nesouladu s platnými právními předpisy, a jejich dopady by tudíž mohly mít významně negativní charakter.

Koncepce PDP Moravy má vztah k celé řadě strategických dokumentů jak na mezinárodní úrovni např. Plán mezinárodní oblasti povodí Dunaje (2015), tak i na národní úrovni např. Národní plán povodí Dunaje pro období 2015 – 2021, Aktualizace koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (2018), Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2015 – 2021, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (2010), Rámcový program monitoringu (2018) apod., a regionální úrovni, a to zejména k plánům rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů a studiím či koncepcím ochrany před povodněmi na území dotčených krajů.

Vzhledem k opatřením, která PDP Moravy navrhuje, a k důležitosti a zranitelnosti oblastí, které by mohly být zasaženy, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně v ní navržených cílů a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a Politikou územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020; dále jen „PÚR ČR“). Při vyhodnocení SEA je potřeba pracovat i s dalšími aktuálně platnými koncepčními dokumenty v rámci ochrany přírody a krajiny na regionální úrovni, např. s aktuálními plány péče o chráněné krajinné

oblasti (dále jen „CHKO“). Je také nutné, aby byly koncepcí respektovány související platné právní předpisy.

2. Vyhodnotit soulad PDP Moravy s relevantními koncepcemi v oblasti územního plánování, a to především se schválenými zásadami územního rozvoje jednotlivých dotčených krajů ve znění jejich platných aktualizací.
3. V rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí vyhodnotit vliv koncepce, především opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha, opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní a opatření stavebního charakteru na ZCHÚ, respektive zda realizací koncepce a jednotlivých záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ, jako např. CHKO Litovelské Pomoraví, CHKO Beskydy, národní přírodní památky Zbrašovské aragonitové jeskyně, národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic a další. Toto požadujeme vyhodnotit rovněž u nově navrhovaných národních kategorií ZCHÚ v území působnosti koncepce.
4. Vyhodnotit všechny potenciální vlivy opatření „*VD Skalička MOV31722201*“ a zohlednit přitom výstupy z jiných procesů posuzování vlivů na životní prostředí, např. stanovisko MŽP ke koncepci „*Plán zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje*“ (č.j.: 75859/ENV/15 ze dne 4. prosince 2015).
5. S ohledem na výše uvedený bod a s ohledem na navržená opatření k dosažení stanovených cílů koncepce týkajících se především obnovy starých či zřizování nových vodních nádrží, revitalizací vodních toků či jejich úseků, realizací nových vrtů na pitnou vodu, převádění povodňových průtoků do sousedních povodí, výstavby ochranných hrází, suchých nádrží atd. požadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů těchto činností na soustavu ZCHÚ.
6. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či migrační prostupnost krajiny, zejména při stavebních opatřeních (zdi, kácení liniové zeleně), a klíčové druhy a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
7. Vyhodnotit vliv koncepce na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, na hospodárné využívání vodních zdrojů a zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na vodní režim a zadržování vody v krajině a na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, a to se zvláštním zřetelem na ochranu vodních ekosystémů a na nich závisících suchozemských ekosystémů zejména pak v případě ZCHÚ a zvláště chráněných druhů. Dále vyhodnotit vliv na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních

zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů (především opatření „*VD Skalička MOV31722201*“ na ochranná pásma II. stupně IIA a IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou) a na hydrogeologické podmínky a jeskynní systémy krasových oblastí (opět zejména v případě opatření „*VD Skalička MOV31722201*“ na hydrogeologické podmínky a jeskynní systémy Hranického krasu a Zbrašovských aragonitových jeskyní) a navrhnout opatření k minimalizaci případných negativních vlivů.

8. V případě opatření zaměřených zejména na revitalizaci a obnovu vodních toků, pro která stejně jako v předchozích plánovacích obdobích nejsou vyhrazeny žádné finanční prostředky na jejich realizaci, čímž je zachován stávající nepříznivý stav, vyhodnotit, zda tato skutečnost nemůže zapříčinit negativní ovlivnění přírodních hodnot, ekosystémů a přírodních funkcí krajiny.
9. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), resp. zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany a s ohledem na možná rizika eroze půdy, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
10. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu vztahu skutečného stavu PUPFL, lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí, jakožto významného faktoru při zadržování vody v krajině, a v koncepci navrhovaných cílů a opatření.
11. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a na pozemky a objekty kulturních památek a jejich prostředí, ochranná pásma, území s plošnou ochranou a území s archeologickými nálezy, tedy na ochranu kulturních hodnot, které jsou součástí krajinného rázu a životního prostředí.
12. V případě, kdy budou v návrhu koncepce uvedeny konkrétní záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů, a zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.
13. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo ve stanovené lhůtě v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V naturovém posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Rovněž je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a také se zaměřit na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

14. Klást důraz na potenciální vlivy na kvalitu povrchových i podzemních vod a hydrologického režimu včetně zhodnocení vlivů na vodní ekosystémy a jejich stanoviště.
15. Porovnat a vyhodnotit vztah opatření navrhovaných v PDP Moravy se souhrny doporučených opatření jednotlivých území.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, a to 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na USB flash disku.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Obdrží

předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy (obdrží předkladatel)

1. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny
2. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
3. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

4. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
5. Kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje (obdržené po lhůtě)
6. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraj
7. Kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje (obdržené po lhůtě)
8. Kopie vyjádření Magistrátu města Olomouce
9. Kopie vyjádření Magistrátu města Přerova
10. Kopie vyjádření Magistrátu města Zlín
11. Kopie vyjádření Města Lipník nad Bečvou
12. Kopie vyjádření Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem
13. Kopie vyjádření Městského úřadu Králíky
14. Kopie vyjádření Městského úřadu Lanškroun
15. Kopie vyjádření Ministerstva kultury včetně doplnění s č.j.: MK 6316/2021 OPP
16. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví
17. Souhrn vyjádření MŽP (obdržených ve stanovené lhůtě i po ní)